# **Instrumento para revisión del proyecto de tesis en Posgrado**

**Nombre del Proyecto:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Grado Académico que van optar los bachilleres | ( ) Doctor | ( ) Maestría |

**Revisor 1:**

**Revisor 2**

**Revisor 3**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Factor de evaluación** | **Puntajes****(Cada jurado califica hasta un máximo de 4 puntos)** | **Totales parciales** **(Puntaje revisor 1 + puntaje revisor 2 + el revisor 3 / 3)** |
| **Revisor 1** | **Revisor 2** | **Revisor 3** |
| Presenta la estructura formal del formato de plan de tesis en posgrado. El tema de investigación propuesto tiene en consideración no nombrar instituciones educativas, instituciones superiores u otros organismos respetando la protección de los derechos de las personas y la protección de la confidencialidad (4 pts.) |  |  |  |  |
| Contextualiza claramente el problema y su justificación, demostrando pertinencia, originalidad, relevancia, magnitud del problema, identificando la brecha o vacio de investigación con fuentes de los tres últimos años. Identificando palabras clave -Las preguntas, objetivos e hipótesis de la investigación son claros y bien delimitados de acuerdo a la brecha detectada (4 pts.). |  |  |  |
| Hay una revisión con fuentes relevantes en las diferentes bases de datos, revisando artículos científicos de los últimos 5 años en los antecedentes y demuestra buena organización de la literatura, claramente vinculada al problema de investigación. (4 pts.) |  |  |  |
| Demuestra pertinencia en la elección del método de investigación: indica el nivel, tipo, diseño de la investigación, la muestra, se presentan los instrumentos, y se indican los procedimientos de análisis a utilizar. -Hay congruencia con la matriz de consistenciaSe proporciona una descripción clara y lógica de cada variable y se establecen límites claros para su medición. Se explica cómo se relacionan entre sí, en coherencia con la propuesta de su marco teórico para respaldar estas relaciones. (4 pts.) |  |  |  |
| La redacción es fluida, clara, concisa y entendible. La gramática y ortografía es correcta. No hay errores. -Hay transiciones claras entre capítulos, los subapartados y párrafos. -Se aplica el formato de citación Apa, toma en cuenta el uso de un gestor de referencia bibliográfico (4 pts.) |  |  |  |
| Suma parcial |  |  |  |
| **Puntaje final** |  |
| **Dictamen (favorable y/o no favorable)** |  |







Apellidos y Nombres (revisor 3)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Puntaje** | **Dictamen** | **Condición**  |
| 18 a 20 | Muy Bueno | FAVORABLE |
| 14 a 17 | Bueno |
| 12 – 14 | Mejorar | NO FAVORABLE |
| < de 11 | Replantear la modalidad de trabajo |

**\*Si no es favorable no pasa al anexo 6**